**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 19/25-09 от 20 декабря 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 56-08/23 в отношении адвоката**

**Б.В.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 56-08/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 24.07.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области М.Ю. Зелепукина в отношении адвоката Б.В.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, в Ч. городском суде адвокат представляла интересы лица, в отношении которого решался вопрос об изменении принудительной меры медицинского характера. 17.05.2023 г. на телефон помощника прокурора с абонентского номера Г.И.Ю., которая не является участником процесса, поступили фотокопии протокола судебного заседания от 04.05.2023 г. и заявления адвоката от 17.05.2023 г. о внесении замечаний на протокол. При проверке обстоятельств разглашения материалов закрытого судебного заседания, установлено, что 17.05.2023 г. адвокат ознакомилась с материалами дела и получила копию протокола судебного заседания. Иным лицам копия протокола не выдавалась.

 Также в представлении указывается, что 31.01.2023 г. адвокат представляла в закрытом судебном заседании интересы другого лица и осуществляла аудиозапись закрытого судебного заседания, которою впоследствии представила в М. областной суд вместе с апелляционной жалобой.

 31.07.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 11.08.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3268 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов представления.

 31.08.2023г. и 26.09.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 24.10.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

24.10.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против представления, поддержала доводы письменных объяснений.

24.10.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Б.В.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8, ст.12 Кодекса профессиональной этики адвоката, которые выразились в том, что адвокат по судебному материалу № 6-358/2023 о продлении мер принудительного медицинского характера в отношении пациента «Б.Д.В.» осуществляла аудиозапись закрытого судебного заседания, что подтверждается приложенным СД-диском с записью судебного заседания к поданной адвокатом апелляционной жалобе от 14.02.2023г.

19.12.2023г. от адвоката поступило заявление о несогласии с заключением квалификационной комиссии и отложении дисциплинарного разбирательства в связи с состоянием здоровья.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает необходимым отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив адвокату возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств. При этом адвокату разъясняется, что в соответствии с п.5 ст.24 КПЭА неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Б.В.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент А.П.Галоганов